

**РЕЗОЛЮЦИЯ<sup>1</sup>**  
**VIII Всероссийской научно-практической конференции**  
**«Правовая и антикоррупционная экспертиза:**  
**состояние, практика, проблемы и перспективы»**  
**(Курск – Нижний Новгород, 30 мая 2024 года)**

30 мая 2024 года состоялась VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Правовая и антикоррупционная экспертиза: состояние, практика, проблемы и перспективы» (далее – Конференция).

Конференция была организована и проведена кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУВО «Курский государственный университет» совместно с кафедрой государственно-правовых дисциплин Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», кафедрой конституционного и международного права ФГКОУВО «Нижегородская академия МВД России», при поддержке Общественной палаты Нижегородской области.

В Программу Конференции включено 129 человек, в т.ч. с докладами в Пленарном заседании – 103 человека, 13 участников без доклада, в секции «Трибуна молодого ученого» – 13 человек. Состав Конференции: 19 докторов наук (14 – юридических, 2 – философских, по 1 – исторических, политических и экономических наук); 55 кандидатов наук (50 – юридических, 2 – экономических, по 1 – исторических, социологических и политических наук); 58 участников с учеными званиями (13 профессоров и 45 доцентов); 26 независимых экспертов (аккредитованных в Минюсте России), уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. География Конференции: 30 городов, 27 субъектов Российской Федерации во всех часовых поясах.

В работе конференции приняли участие представители различных практических органов, различных учреждений и общественных организаций.

Конференцию открыл Стронгин Роман Григорьевич, Председатель Общественной палаты Нижегородской области, Вице-президент Российского Союза ректоров, Председатель Совета ректоров вузов Приволжского федерального округа и Нижегородской области, Президент ННГУ им. Н.И. Лобачевского, докт. физ.-мат. наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Нижний Новгород).

В ходе Конференции были обсуждены три группы вопросов:

коррупция как угроза государству и обществу; историко-правовой опыт противодействия коррупции; антикоррупционная политика в Российской Федерации; зарубежный опыт противодействия коррупции в публичной сфере; основные направления противодействия коррупцией в органах власти;

антикоррупционное просвещение, антикоррупционное обучение, антикоррупционная пропаганда и антикоррупционное воспитание;

сущность и правовое регулирование экспертизы нормативного материала, ее разновидности (правовая, антикоррупционная, лингвистическая, экономическая и т.п.), объекты, субъекты, методика и методология осуществления экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

---

<sup>1</sup> Резолюция сформирована на основе предложений участников конференции – временного творческого коллектива: состав – см. Приложение к настоящей Резолюции.

В резолюцию по итогам Конференции включены как широкий спектр предложений, высказанных участниками Конференции в ходе дискуссии, изложенных в представленных организаторам Конференции статьях (тезисах докладов), сформулированных в сообщениях в чат при он-лайн подключении к Конференции, заявленных в публичном Телеграмм-канале, созданном для организации и проведения Конференции и поступивших организаторам Конференции посредством иных официальных каналов коммуникации, так и предложения, включенные в резолюции конференций прошлых лет (2019 – 2023 годы) не утратившие своей актуальности.

## **Рекомендации по итогам VIII Всероссийской научно-практической конференции «Правовая и антикоррупционная экспертиза: состояние, практика, проблемы и перспективы»:**

### ***1. Совершенствование механизма противодействия коррупции:***

1.1. В качестве одной из стратегических задач является определение степени коррупциогенности общества.

1.2. Назрела необходимость модернизации правового статуса комиссий по координации работы по противодействию коррупции субъектов Российской Федерации: определить оптимальную структуру этих комиссий, предусматривающую формирование критериев, вхождения в состав комиссий как представителей органов публичной власти, так и представителей институтов гражданского общества, в т.ч. независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы.

1.3. Внедрить практику приоритетного включения в субъекты общественно-го контроля независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы.

1.4. Следует рассматривать правовую и антикоррупционную экспертизу как средство профилактики коррупции в системе органов публичной власти.

1.5. Поддержать инициативу принятия комплексного Федерального закона «О нормативных правовых актах и основах правотворчества в Российской Федерации» (вариант – «О правовых актах в Российской Федерации»; вариант – «О правовых актах и правотворчестве в Российской Федерации»), который устанавливал бы не только процедуру правотворчества на федеральном, региональном и муниципальном уровне публичной власти, но и общие юридико-технические правила и вопросы организации и проведения правовой, антикоррупционной, общественной и иных видов экспертизы нормативного материала, включая оценку их регулирующего воздействия и мониторинг правоприменения. А так же закрепление в этом законе концептуальных аспектов принимаемых правовых актов, их деления на нормативные, ненормативные и с нормативным содержанием, общие принципы их разработки, оценки, правил терминологической работы, включая порядок построения дефинитивных норм и оценки их юридической силы и т.д.

Необходимо обеспечить достижение высокого уровня читабельности (понятности, ясности, простого восприятия и понимания) юридических актов для чего следует переосмыслить лингвистическую экспертизу нормативных правовых актов и их проектов юридических норм.

1.6. В субъектах Российской Федерации создана необходимая правовая база для осуществления антикоррупционной экспертизы региональных и муниципальных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов регио-

нальными органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными и независимыми экспертами и экспертными учреждениями. Она в целом соответствует положениям федерального законодательства и потребностям правоприменительной практики, но нуждается в постоянном совершенствовании.

1.7. В субъектах Российской Федерации начался процесс институционализации специализированных субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов на региональном и муниципальном уровнях, поэтому данный процесс региональным органам государственной власти необходимо поддерживать и развивать.

1.8. В субъектах Российской Федерации необходимо совершенствование правового регулирования общественной и независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и создании системы поощрения этого вида экспертной деятельности со стороны органов государственной власти.

## ***2. Антикоррупционное просвещение, антикоррупционное обучение, антикоррупционная пропаганда и антикоррупционное воспитание:***

2.1. Рассматривать антикоррупционное просвещение в образовательной среде как часть государственной политики. При этом внедрение антикоррупционного просвещения в начальной и средней школе требует дополнительного научно-методического и педагогического обоснования.

2.2. Научно-исследовательским учреждениям и образовательным организациям высшего образования необходимо в кратчайшие сроки установить перечень наиболее социально значимых направлений исследования института антикоррупционной экспертизы, включающих в себя не только вопросы общей теории антикоррупционной экспертизы, но и вопросы независимой и общественной антикоррупционной экспертизы. В число приоритетных направлений следует включить специфику применения этого института профилактики коррупции в органах местного самоуправления и мониторинг эффективности института антикоррупционной экспертизы региональных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Важно оценить возможности применения для осуществления правовой и антикоррупционной экспертизы современных технологий, включая технологии искусственного интеллекта.

2.3. В субъектах Российской Федерации на базе образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования необходимо разрабатывать антикоррупционные образовательные программы, направленные на подготовку (переподготовку) как государственных (региональных, ведомственных, межведомственных) экспертов, осуществляющих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, так и муниципальных, общественных и независимых экспертов этого профиля. В образовательные программы магистратуры по направлению подготовки «Антикоррупционная деятельность» следует повсеместно включать изучение специальной учебной дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов как институт профилактики коррупции».

2.4. Внедрить антикоррупционное просвещение педагогов как элемент профессионального развития научно-педагогических работников, с помощью инструментария проектной деятельности и креативных методов обучения, включая: ин-

терапевтические игры, квесты, дискуссии, организация научно-исследовательских кружков, лабораторий и другие мероприятия.

2.5. Распространить практику привлечения отраслевых объединений (ассоциаций, союзов) и объединений работодателей к проведению антикоррупционной пропаганды, а также работе в качестве независимых антикоррупционных экспертов.

2.6. Признать экспертизу нормативных правовых актов как неотъемлемый элемент профессиональной подготовки и совершенствования исследовательской деятельности студентов-юристов.

2.7. На региональном и межрегиональном уровне распространять практику организации и проведения конкурсов среди независимых экспертов на лучшие результаты антикоррупционной экспертизы.

2.8. Регулярно организовывать и проводить региональные, межрегиональные и всероссийские конференции, семинары, круглые столы и иные формы общения по вопросам правовой и антикоррупционной экспертизы.

2.9. Способствовать созданию региональных, межрегиональных общественных формирований независимых экспертов (в перспективе образование Всероссийской общественной организации). Названной организации целесообразно анализировать поступающую от экспертов информацию и предложения по совершенствованию института антикоррупционной экспертизы, выступать центром поддержки и развития профессиональной деятельности экспертов.

2.10. Инициировать вопрос о распространении механизма саморегулирования в отношении института независимой антикоррупционной экспертизы.

2.11. Принять деятельные меры по популяризации института правовой и антикоррупционной экспертизы при помощи современных средств коммуникации: публикаций в научных, электронных и печатных СМИ, социальных сетей, для чего рекомендовать подготовить защищенные авторским правом ролики, презентации, слайд-шоу, интерактивные игры и пр.

### ***3. Совершенствование института правовой и антикоррупционной экспертизы:***

3.1. Шире использовать потенциал институтов гражданского общества при осуществлении правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

3.2. Целесообразно создать общую (для федерального и регионального уровней) информационную площадку (платформу) при модерации Минюста России и его территориальных органов для координации действий независимых экспертов с тем, чтобы была возможность быстрой мобилизации имеющихся свободных ресурсов на конкретную задачу, для обмена опытом, с режимом авторизации для экспертов и режимом обращения на форумах для граждан, которые хотели бы привлечь внимание экспертного сообщества к конкретному ведомству, либо конкретному вопросу.

3.3. Необходимо наладить общий, автоматический учет заключений независимой антикоррупционной экспертизы с систематизацией по ведомствам, в документах которых выявлены коррупциогенные факторы. С целью общедоступности и открытости информации тексты заключений независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов размещать в банке нормативных правовых актов <http://pravo.minjust.ru/>.

3.4. Нормативно (включая взаимосвязанные дополнения в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации») урегулировать вопросы организационного взаимодействия всех субъектов процесса правовой и антикоррупционной экспертизы, в т.ч. независимых экспертов с прокурорами субъектов Российской Федерации;

3.5. В Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» следует внести поправки:

включить отдельную дефинитивную норму, закрепляющую понятие антикоррупционной экспертизы как особого вида деятельности, осуществляемой специалистами и иными уполномоченными субъектами;

определить перечень проектов нормативных правовых актов, в отношении которых необходимо обязательное проведение общественной, независимой, антикоррупционной экспертизы (например, акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, либо касающиеся социальных гарантий);

«перенести» наиболее важные требования из Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации, оставив для подзаконного регулирования только Методику проведения антикоррупционной экспертизы;

дополнения и изменения в части включения в предмет антикоррупционной экспертизы (помимо нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов): иных видов юридических документов, которые не подпадают под определение «нормативный правовой акт», но содержат отдельные нормативные предписания (целевые программы, проекты и т.п.), локальных (корпоративных) нормативных актов коммерческих организаций;

закрепить механизм действий в тех случаях, когда заключение по результатам антикоррупционной экспертизы, проведенной независимым экспертом, оставлено без рассмотрения либо дан немотивированный ответ о несогласии с выявленными коррупциогенными факторами;

дополнить нормами об ответственности экспертов за непринятие мер по урегулированию конфликта интересов, за качество проводимой экспертизы и за выполнение «заказных» экспертиз.

3.6. Усовершенствовать статус независимых экспертов – разработать дополнительные критерии, необходимые для аккредитации (например, можно отнести обязательное прохождение потенциальными экспертами предварительного обучения основам проведения антикоррупционной экспертизы и проведения процедуры периодической аттестации экспертов), установить аккредитацию бессрочной, при этом предусмотрев четкие критерии лишения аккредитации, закрепить правовые гарантии и стимулы независимым экспертам.

3.7. Реестр независимых экспертов Минюста России следует трансформировать, обеспечив доступ к актуальной информации об экспертах (исключать записи о экспертах, срок аккредитации которых истек / аккредитация лишена), а также расширив объем информации об экспертах: указывать не только специальности по дипломам, но и профиль работы специалиста-эксперта (финансовое право, строительство, оборот химреактивов и т.д.), а также ссылку на наукометрические данные об эксперте.

3.8. Требуют дальнейшего совершенствования правила и методика проведения антикоррупционной экспертизы. В имеющуюся Методику (утвержденную постановлением Правительства РФ), необходимо включить:

отдельный раздел, посвященный закреплению перечня коррупционных рисков, как следствие наличия коррупциогенных факторов, обнаруженных в текстах нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

обязательное требование, связанное с необходимостью привлечения к экспертной деятельности специалистов, имеющих богатый опыт и специальные знания в соответствующей сфере общественных отношений;

норму, закрепляющую достаточные сроки проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

нормы, регламентирующие сам процесс экспертизы, её основные этапы.

#### **Сопредседатели временного творческого коллектива:**

Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, руководитель Центра правового просвещения и экспертного обеспечения публичного управления, канд. юрид. наук, доцент, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы



А.Р. Лаврентьев

Профессор кафедры теории и истории государства и права Курского государственного университета, канд. юрид. наук, доцент, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы



В.В. Попов

Начальник кафедры конституционного и международного права Нижегородская академия МВД России, канд. юрид. наук, доцент



Н.А. Трусов

**СОСТАВ**

**временного творческого коллектива по подготовке резолюции VIII Всероссийской научно-практической конференции «Правовая и антикоррупционная экспертиза: состояние, практика, проблемы и перспективы»**

**(Курск – Нижний Новгород, 30 мая 2024 года)**

**Сопредседатели временного творческого коллектива:**

1. **Лаврентьев Александр Рудольфович**, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин, руководитель Центра правового просвещения и экспертного обеспечения публичного управления, канд. юрид. наук, доцент, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Нижний Новгород);
2. **Попов Владимир Викторович**, Курский государственный университет, профессор кафедры теории и истории государства и права, канд. юрид. наук, доцент, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Курск);
3. **Трусов Николай Александрович**, Нижегородская академия МВД России, начальник кафедры конституционного и международного права, канд. юрид. наук, доцент (г. Нижний Новгород).

**Члены временного творческого коллектива:**

4. **Баранов Владимир Михайлович**, Нижегородская академия МВД России, помощник начальника по инновационному развитию научной деятельности, докт. юрид. наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника» (г. Нижний Новгород);
5. **Баталин Александр Владимирович**, Карельский филиал РАНХиГС, заведующий кафедрой государственного права, канд. юрид. наук, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Петрозаводск)
6. **Бучакова Марина Александровна**, Омская академия МВД России, начальник кафедры конституционного и международного права, докт. юрид. наук, доцент (г. Омск);
7. **Воробьев Виктор Фёдорович**, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, профессор кафедры конституционного и муниципального права, канд. юрид. наук, доцент (г. Москва);
8. **Галушко Кира Алексеевна**, Акционерное общество «Спецавтобаза по уборке города Курска», независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Курск);
9. **Голубева Татьяна Геннадьевна**, ООО «Агенство административного консалтинга», Генеральный директор, докт. полит. наук, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Ставрополь);



10. **Ерыгин Алексей Алексеевич**, Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, канд. полит. наук, доцент (г. Белгород);

11. **Залялиева Диляра Рустамовна**, Школа креативного мышления «AURORA GYMNASIUM», директор (г. Казань);

12. **Кабанов Павел Александрович**, Казанский инновационный университет им. В. Тимирязова (ИЭУП), директор НИИ противодействия коррупции, докт. юрид. наук, доцент (г. Казань);

13. **Кожевников Олег Александрович**, Уральский государственный юридический университет, профессор кафедры конституционного права; Уральский государственный экономический университет, профессор кафедры конституционного и международного права, докт. юрид. наук, профессор (г. Екатеринбург);

14. **Козырева Татьяна Валерьевна**, Карельский филиал РАНХиГС, преподаватель кафедры государственного права (г. Петрозаводск);

15. **Крылова Надежда Николаевна**, Башкортостанское отделение Ассоциации юристов России, член исполкома, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Уфа);

16. **Латыпов Айрат Ренатович**, Ассоциация устойчивого развития промышленности, эксперт по антикоррупционному направлению (г. Москва);

17. **Лаврентьева Наталья Александровна**, Законодательное Собрание Нижегородской области, начальник отдела аналитики процессов и внедрения технологий бережливого управления, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин (г. Нижний Новгород);

18. **Лядская Анастасия Викторовна**, Ассоциация устойчивого развития промышленности, Председатель (г. Москва);

19. **Магизов Рустем Робертович**, Набережночелинский институт (филиала) Казанского (Приволжского) федерального университета, заведующий кафедрой юридических дисциплин, канд. юрид. наук, доцент (г. Набережные Челны);

20. **Макарейко Николай Владимирович**, Нижегородская академия МВД России, профессор кафедры административного права и процесса, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, докт. юрид. наук, доцент (г. Нижний Новгород);

21. **Молчанова Марина Алексеевна**, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, доцент кафедры социологии и управления, канд. юрид. наук, доцент (г. Белгород);

22. **Мосорова Надежда Никаноровна**, Уральская государственная архитектурно-художественная академия, докт. философ. наук, профессор, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Екатеринбург);

23. **Никитина Наиля Зинуровна**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей при Губернаторе Астраханской области (на общественных началах), Астраханский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», исполнительный сопредседатель, канд. эк. наук, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Астрахань);



24. **Праскова Светлана Васильевна**, Байкальский государственный университет, директор Института государственного права и национальной безопасности, канд. юрид. наук, доцент (г. Иркутск);

25. **Прокопенко Сергей Викторович**, Сахалинский государственный университет, доцент кафедры управления, канд. социол. наук, доцент (г. Южно-Сахалинск);

26. **Рейтор Константин Иванович**, Ассоциация ГЛОНАС/ГНСС-Форум, ведущий специалист по нормативному обеспечению, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Москва);

27. **Русецкий Александр Евгеньевич**, РАНХиГС, Директор Научно-учебного центра противодействия коррупции, АНО «Московская дирекция транспортного обслуживания», заместитель генерального директора, председатель Совета ТПП России по развитию антикоррупционного комплаенса и деловой этики, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Москва);

28. **Савельев Владимир Юрьевич**, Кавминводский региональный центр миротворчества, конфликтологии и общественного развития «Дружба – Северный Кавказ», Председатель, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Кисловодск, Ставропольский край);

29. **Сергунин Кирилл Николаевич**, Тульский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), младший научный сотрудник кафедры уголовного права и процесса, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Тула);

30. **Субботин Антон Михайлович**, Нижегородская академия МВД России, начальник кафедры административного права и процесса, канд. юрид. наук, доцент (г. Нижний Новгород);

31. **Тихонов Антон Ильич**, заместитель начальника отдела ведомственного контроля КРУ ОСФР по СПб и ЛО, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (г. Санкт-Петербург);

32. **Трунцевский Юрий Владимирович**, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заведующий отделом методологии противодействия коррупции, докт. юрид. наук, профессор (г. Москва);

33. **Храпаль Лариса Робертовна**, Российская академия образования, профессор, докт. пед. Наук (г. Москва);

34. **Шаханов Денис Петрович**, ПАО «Социальная сфера», Генеральный директор, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы (г. Бор, Нижегородская область);

35. **Южалин Максим Дмитриевич**, Торгово-промышленная палата Нижегородской области, заместитель Генерального директора (г. Нижний Новгород).